



Ministerstwo Edukacji i Nauki

Departament Współpracy z Samorządem Terytorialnym

DWST-WPZN.5014.52.2023.MB

Warszawa, 14 marca 2023 r.

Szanowny Panie,

odpowiadając na pismo przesłane drogą elektroniczną, Ministerstwo Edukacji i Nauki uprzejmie informuje.

Stosownie do art. 9b ust. 1 i 2- 2b i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.), warunkiem nadania nauczycielowi początkującemu stopnia nauczyciela mianowanego jest:

- 1) spełnienie wymagań kwalifikacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 oraz w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 i 3;
- 2) odbycie przygotowania do zawodu nauczyciela, a w przypadkach, o których mowa w art. 9fa ust. 11 i 13 oraz art. 9g ust. 7b - także dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, podczas których nauczyciel doskonali umiejętności praktyczne oraz pogłębia wiedzę teoretyczną niezbędną do wykonywania zawodu nauczyciela;
- 3) posiadanie co najmniej dobrej oceny pracy uzyskanej w ostatnim roku odbywania przygotowania do zawodu nauczyciela, a w przypadkach, o których mowa w art. 9fa ust. 11 i 13 oraz art. 9g ust. 7b - w ostatnim roku odbywania dodatkowego przygotowania do zawodu nauczyciela, z wyjątkiem nauczycieli, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1c;
- 4) uzyskanie pozytywnej opinii o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9fa ust. 8;
- 5) zdanie egzaminu przed komisją egzaminacyjną, podczas którego sprawdza się spełnianie przez nauczyciela wymagań dotyczących wiedzy i umiejętności niezbędnych do efektywnego realizowania obowiązków nauczyciela, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 9g ust. 10.

Komisja egzaminacyjna przeprowadza postępowanie egzaminacyjne na wniosek nauczyciela skierowany do organu prowadzącego szkołę. Do wniosku o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego dołącza się oryginały lub kopie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków niezbędnych do uzyskania stopnia awansu zawodowego, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, ust. 1a pkt 1-3 oraz ust. 1c. Nauczycielom spełniającym warunki, zatrudnionym w trybie art. 9a ust. 4 lub 5, w drodze decyzji administracyjnej, stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego nadaje organ prowadzący szkołę.

Zgodnie z art. 9b ust. 6 ww. ustawy, w przypadku niespełnienia przez nauczyciela warunków, o których mowa w ust. 1-1c, właściwy organ, o którym mowa w ust. 4, odmawia nauczycielowi, w drodze decyzji administracyjnej, nadania stopnia awansu zawodowego.

Stosownie do art. 9g ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela, komisję egzaminacyjną dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego powołuje organ prowadzący szkołę. W skład komisji wchodzi:

- 1) przedstawiciel organu prowadzącego szkołę, jako jej przewodniczący;
- 2) 2) przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- 3) dyrektor szkoły;
- 4) dwaj eksperci z listy ekspertów, o której mowa w ust. 11.

W myśl § 9 u st. 1 i §10 ust. 1, 3 i 6 rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 6 września 2022 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. poz. 1914), jeżeli wniosek o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub postępowania kwalifikacyjnego wraz z załączoną do niego dokumentacją nie spełniają wymagań formalnych, nauczycielowi wskazuje się szczegółowo stwierdzone braki i wzywa się go do ich usunięcia w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania, wraz z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków w wyznaczonym terminie spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania. Natomiast komisja egzaminacyjna zapoznaje się z opinią o przeprowadzonych zajęciach, o której mowa w art. 9fa ust. 8 ustawy, i oceną pracy nauczyciela oraz przeprowadza egzamin, podczas którego nauczyciel:

- 1) odpowiada na pytania członków komisji egzaminacyjnej dotyczące wymagań, o których mowa w § 6;
- 2) wykazuje się umiejętnością rozwiązania wskazanego przez komisję egzaminacyjną problemu związanego z wykonywaną pracą.

Każdy z członków komisji egzaminacyjnej ocenia spełnienie przez nauczyciela wymagań, o których mowa w § 6, oraz umiejętność rozwiązania wskazanego przez komisję egzaminacyjną problemu związanego z wykonywaną pracą, przyznając łącznie za wszystkie wymagania punkty według skali od 0 do 10. Komisja egzaminacyjna podejmuje rozstrzygnięcia w obecności co najmniej 2/3 składu swoich członków.

Na podstawie art. 9h ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy – Karta Nauczyciela, nadzór nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez: dyrektorów szkół, organy prowadzące szkoły oraz komisje, o których mowa w art. 9fa ust. 5, 10, 11 i 13 oraz art. 9g ust. 2 i 7b - sprawuje organ sprawujący nadzór pedagogiczny, a w przypadku placówek doskonalenia nauczycieli, z wyjątkiem placówek doskonalenia nauczycieli, o których mowa w art. 8 ust. 5 pkt 1 lit. b, ust. 6, ust. 7 pkt 2 i ust. 14 ustawy - Prawo oświatowe - kurator oświaty. Czynności, o których mowa w ust. 1, podjęte z naruszeniem przepisów ustawy, przepisów o kwalifikacjach nauczycieli lub przepisów wydanych na podstawie art. 9g ust. 10, są nieważne. Nieważność czynności stwierdza, w drodze decyzji administracyjnej, odpowiednio organ sprawujący nadzór pedagogiczny, kurator oświaty lub właściwy minister.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że komisja egzaminacyjna powołana jest na wniosek nauczyciela. Dlatego członkowie tej komisji mają prawo wglądu do załączników

dołączonych do wniosku nauczyciela. Natomiast w przypadku stwierdzenia przez przedstawiciela organu sprawującego nadzór pedagogiczny nieprawidłowości dotyczących kwalifikacji nauczyciela, kurator oświaty powinien wszcząć odrębne postępowanie nadzorcze. Zgodnie bowiem z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 2 kwietnia 2015 r. sygn. akt I OSK 2789/14, postępowanie prowadzone w trybie art. 9h karty nauczyciela nie jest postępowaniem wypadkowym prowadzonym w toku postępowania o nadanie nauczycielowi stopnia awansu zawodowego, ale jest odrębnym postępowaniem o charakterze nadzorczym, które organ wszczyna z urzędu wtedy, gdy otrzyma wiarygodne informacje o nieprawidłowościach w działaniu dyrektorów placówek oświatowych lub komisji egzaminacyjnych albo kwalifikacyjnych.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że opinie Ministerstwa Edukacji i nauki nie stanowią wiążącej wykładni prawa.

Z wyrazami szacunku,

Anna Boder
Naczelnik Wydziału
/ – podpisano cyfrowo/